

# ÉLECTIONS 2\*\*\*\*19



## Euro-Rolling 2019 Les élections européennes en temps réel

Mardi 14 mai

A retrouver tous les jours dès 18h sur : www.parismatch.com, CNEWS et Sud Radio



#### Contacts:

**IFOP** Frédéric DABI, directeur général adjoint

FIDUCIAL Didier MAÏSTO, représentant permanent de Fiducial Médias, président de Sud Radio

PARIS MATCH Bruno JEUDY, rédacteur en chef Politique et Économie
CNEWS Thomas BAUDER, directeur de l'information délégué

SUD RADIO Patrick ROGER, directeur général



## La méthodologie

## La méthodologie



## **Etude Ifop-Fiducial pour**







Pour citer cette étude, il est obligatoire d'en mentionner a minima les émetteurs « Ifop-Fiducial pour Paris Match, CNEWS et Sud Radio », l'échantillon et le mode de recueil (cf. paragraphes ci-dessous).

#### **Echantillon**

L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de 1 836 personnes inscrites sur les listes électorales, extrait d'un échantillon 006 personnes, représentatif de la population résidant en France métropolitaine âgée de 18 ans et plus.

#### Méthodologie

La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas au regard de critères :

- sociodémographiques : sexe, âge de l'individu;
- socioprofessionnels: profession de l'individu;
- géographiques: région administrative, taille d'unité urbaine;

Ces quotas ont été définis à partir des données de l'Insee pour la population âgée de 18 ans et plus résidant en métropole (Insee RP 2015).

#### Mode de recueil

Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 10 au 14 mai 2019.



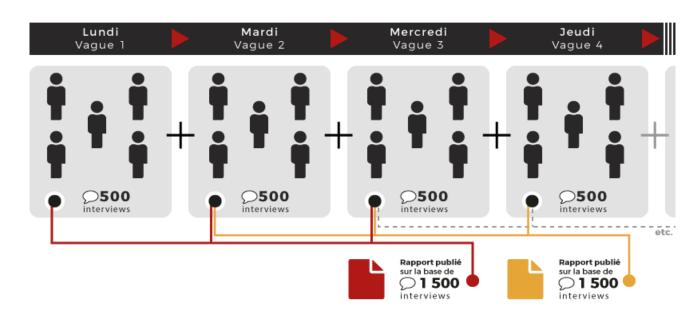
Ce document présente les résultats d'une étude respectant fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Comme toute étude politique publiée, la notice de cette enquête est consultable sur le site de la Commission des sondages. Si vous citez cette étude, merci de vous conformer à la loi du 25 avril 2016 qui impose de citer le nom de l'institut de sondage émetteur, le nom et la qualité des commanditaires, le nombre des personnes interrogées ainsi que les dates auxquelles il a été procédé aux interrogations.

IMPORTANT : l'Ifop rappelle que les résultats de cette enquête doivent être interprétés comme une indication significative de l'état des rapports de force actuels dans la perspective du prochain scrutin européen. En aucun cas ils ne constituent un élément prédictif des résultats le jour du vote.

## Précisions méthodologiques

#### Qu'est-ce qu'un « rolling »?

Un sondage « rolling » est une enquête barométrique en continu réalisée sur le principe d'un cumul « glissant » de vagues d'enquêtes quotidiennes : l'échantillon global, c'est-à-dire celui qui exprime son intention de vote, est renouvelé partiellement chaque jour en intégrant les données recueillies le jour même et en excluant les données les plus anciennes.



Concrètement, depuis le 4 mars 2019, 500 personnes sont interrogées quotidiennement. La vague d'enquête du jour est alors cumulée avec les vagues des deux jours précédents dans le cadre d'un échantillon agrégeant au total près de 1 500 personnes. Par son caractère continu, un rolling échappe à l'écueil majeur d'un baromètre réalisé à intervalle régulier : la discontinuité. En effet, en élimant les évolutions brusques observées d'une vague à l'autre dans les baromètres classiques, ce dispositif permet de lisser les effets de conjoncture et donc d'assurer un suivi plus stable et plus fin de l'actualité.

Alors qu'un baromètre classique peut être comparé à une succession de photographies, le rolling permet de restituer en temps réel le film de l'élection.

## Aide à la lecture des résultats



#### Précisions relatives aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre ce tableau :

	Si le pour	centage tro	uvé est			
Taille de l'échantillon	5 ou	10 ou	20 ou	30 ou	40 ou	50%
rechantinon	95%	90%	80%	70%	60%	
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
1 600	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
1 700	1,0	1,4	1,9	2,2	2,3	2,4
1 800	1,0	1,4	1,9	2,1	2,3	2,3
1 900	1,0	1,4	1,8	2,1	2,2	2,3
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
2 500	0,9	1,2	1,6	1,8	1,9	2,0
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de 1 400 personnes, si le pourcentage mesuré est de 10%, la marge d'erreur est égale à 1,6. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,4% et 11,6%.

#### Indicateurs utilisés dans les résultats détaillés

Les résultats de l'Euro-Rolling sont croisés par différentes variables dont :

#### Le niveau de vie par individu

Le niveau de revenu dit « par unité de consommation » est issu d'un calcul qui pondère le revenu global mensuel net du foyer en fonction du nombre et de l'âge des personnes qui le composent. Ce revenu par unité de consommation permet ainsi une meilleure comparaison des niveaux de vie que le revenu de chaque ménage en prenant en compte sa taille et sa structure par âge. Ces tranches reprennent la répartition en déciles de la population française en fonction du niveau de revenu par unité de consommation à partir des dernières données disponibles de l'Insee (Enquête « Patrimoine », données 2015).



#### La catégorie d'agglomération

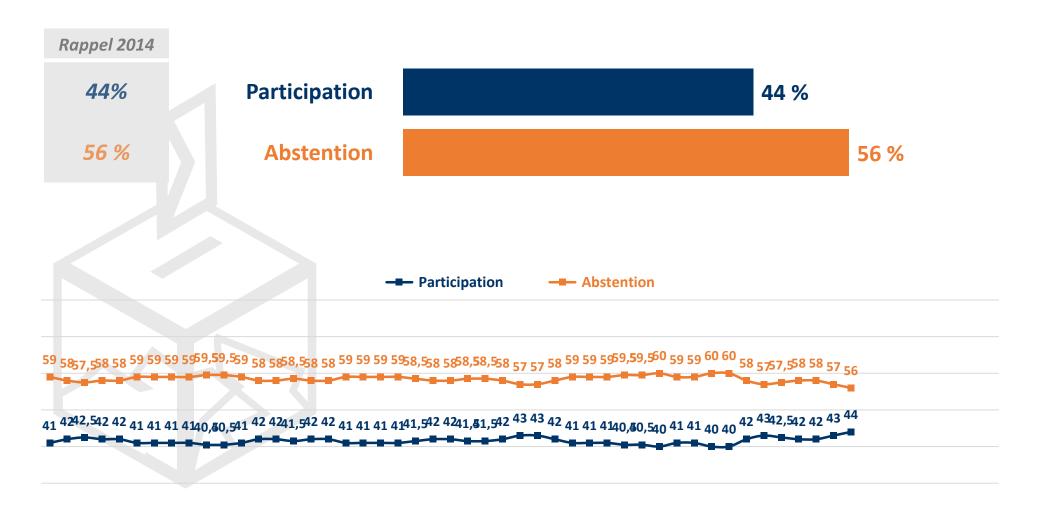
La catégorie d'agglomération permet une lecture des résultats à partir du zonage en taille d'« unités urbaines » établi par l'Insee sur la base de la population de chaque commune et la continuité du bâti. Cette variable d'analyse permet de distinguer une commune rurale d'une commune (ou d'un ensemble de communes) constituant une unité urbaine, cette dernière étant elle-même classée en fonction du nombre d'habitants qui y résident (ex : moins de 5 000 hab., 5 000 à 9 999 hab., etc.).

## 2 Les résultats globaux



## L'indice de participation aux élections européennes





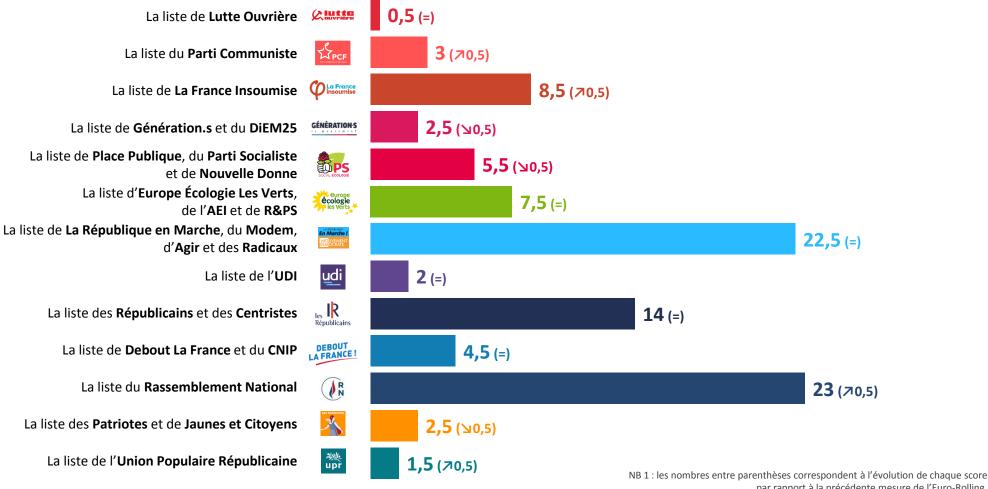
 $07/03 \ \ 11/03 \ \ 13/03 \ \ 15/03 \ \ 19/03 \ \ 21/03 \ \ 25/03 \ \ 27/03 \ \ 29/03 \ \ 02/04 \ \ 04/04 \ \ 08/04 \ \ 10/04 \ \ 12/04 \ \ 16/04 \ \ 23/04 \ \ 25/04 \ \ 29/04 \ \ 02/05 \ \ 06/05 \ \ 08/05 \ \ 10/05 \ \ 14/05 \ \ 16/05 \ \ 20/05 \ \ 22/05 \ \ 24/05 \ \ 00/05 \ \ 10/0$ 





Si dimanche prochain devaient se dérouler les élections européennes, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

En pourcentage des intentions de vote exprimées



par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling.

NB 2 : les scores affichés à « 0 » correspondent à des mesures inférieures à 0,5% des intentions de vote exprimées. NB 3 : les libellés intégraux des listes, tels qu'ils ont été proposés aux interviewés, sont exposés en fin de document.





Si dimanche prochain devaient se dérouler les élections européennes, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

En pourcentage des intentions de vote exprimées

<u>O</u> (=)	PC NRF	La liste de <b>Communistes</b>
	GENERATION	La liste de <b>Génération écologie</b> , du <b>MEI</b> et du <b>MDP</b>
1 (=)		La liste « <b>Alliance jaune</b> »
<b>0</b> (=)	ROYALE	La liste de l' <b>Alliance royale</b>
0 (=)		La liste de <b>Dissidence française</b>
0 (=)	SIEL	La liste du SIEL et du Parti de l'in-nocence
0 (=)	average of the same	La liste « <b>Évolution citoyenne</b> »
<b>(</b> (=)	partipirate.fr	La liste du <b>Parti pirate</b>
· <b>O</b> (=)	PARTI FEOGRALISTE EUROPEEN	La liste du Parti fédéraliste européen
<b>0</b> (=)	DECROISSANCE	La liste « Décroissance 2019 »
ō <b>(</b> =)	espéranto	La liste d'Europe Démocratie Espéranto
·· 0,5 (=)	Parti Animaliste	La liste du <b>Parti animaliste</b>
0 (=)	DR	La liste de <b>Démocratie représentative</b>
0 (=)	<b>pac</b> ë:	La liste du Parti des citoyens européens
0 (=)	OUIC	La liste du Mouvement pour l'initiative citoyenne
0 (=)	ALLOWS *	La liste d' <b>Allons enfants</b>
0 (=)	À voix égales	La liste « <b>À voix égales</b> »
0 (=)	N <sub>8</sub> A	La liste « Neutre et actif »
0 (=)	Service Control	La liste « Les oubliés de l'Europe - ACPLI »
0 (=)	ÜDLEF	La liste de l' <b>UDLEF</b>
<b>0</b> (∠0,5)	(UD) MF	La liste de l' <b>UDMF</b>

NB 1 : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling.

NB 2 : les scores affichés à « 0 » correspondent à des mesures Inférieures à 0,5% des intentions de vote exprimées.

NB 3 : les libellés intégraux des listes, tels qu'ils ont été proposés aux interviewés, sont exposés en fin de document.



## L'intention de vote aux élections européennes [Évolution (1/2)]

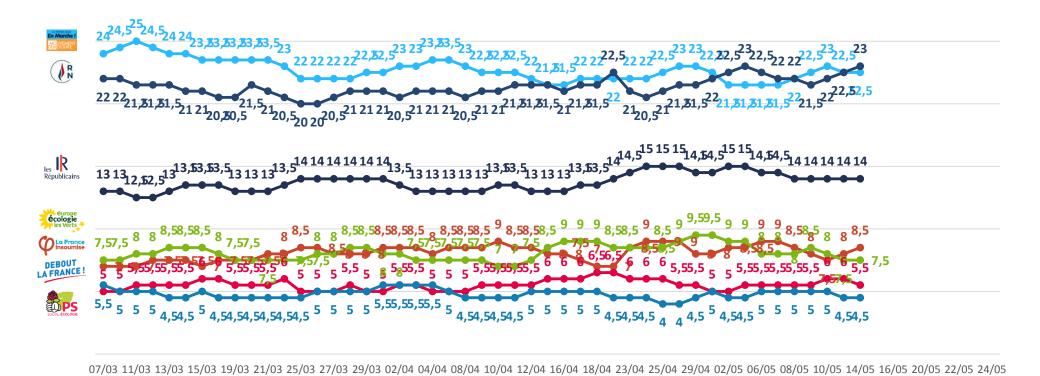


Si dimanche prochain devaient se dérouler les élections européennes, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

En pourcentage des intentions de vote exprimées

#### **Principales forces politiques**

**Rassemblement National** 



Europe Écologie LV - AEI - R&PS

**Debout la France - CNIP** 

Place Publique - Parti Socialiste - ND

Les Républicains – Les Centristes

La France Insoumise

LREM - Modem - Agir - Radicaux



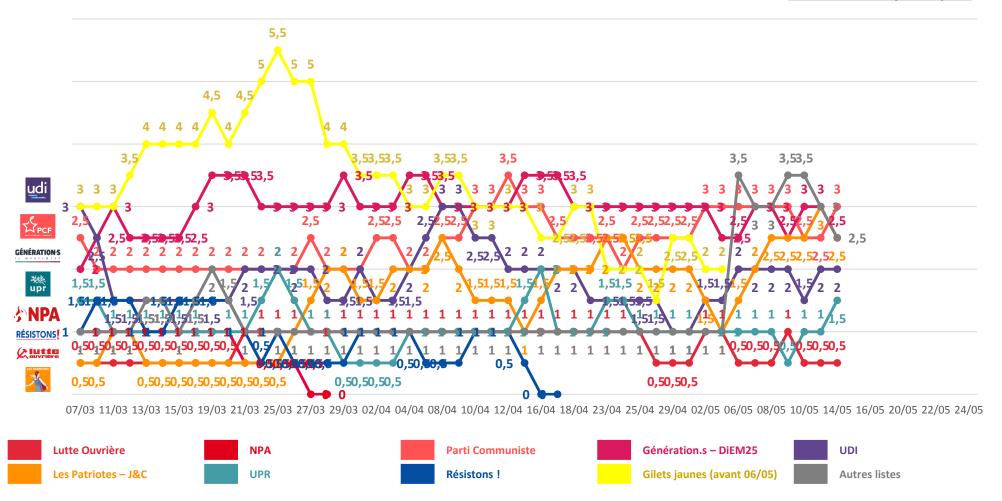
## L'intention de vote aux élections européennes [Évolution (2/2)]



Si dimanche prochain devaient se dérouler les élections européennes, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

En pourcentage des intentions de vote exprimées

#### **Autres forces politiques**



NB: les scores affichés à « 0 » correspondent à des mesures inférieures à 0,5% des intentions de vote exprimées.



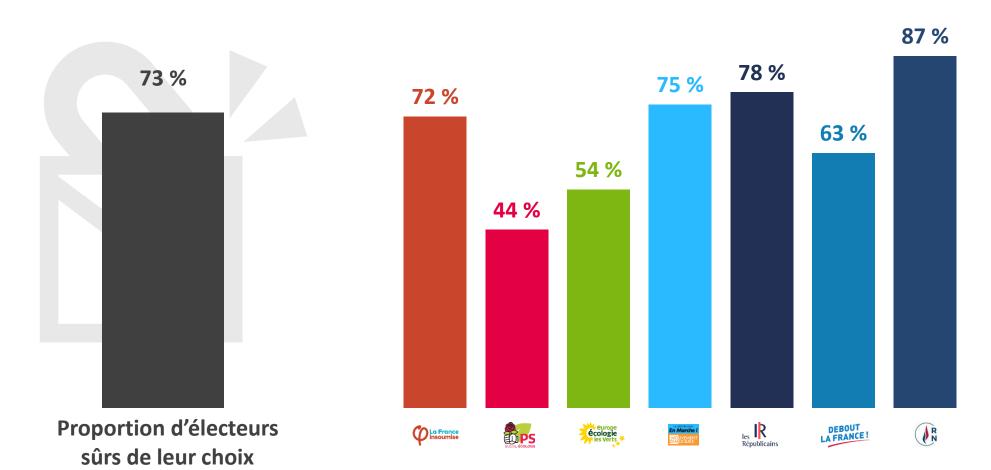
## La sûreté du choix aux élections européennes



Diriez-vous que vous êtes sûr de votre choix ou que vous pouvez encore changer d'avis ?

Base : personnes ayant exprimé une intention de vote

#### Sûreté du choix par électorat



Note de lecture : sur 100 personnes ayant l'intention de voter pour la liste de La France Insoumise, X % se disent sûrs de leur choix.



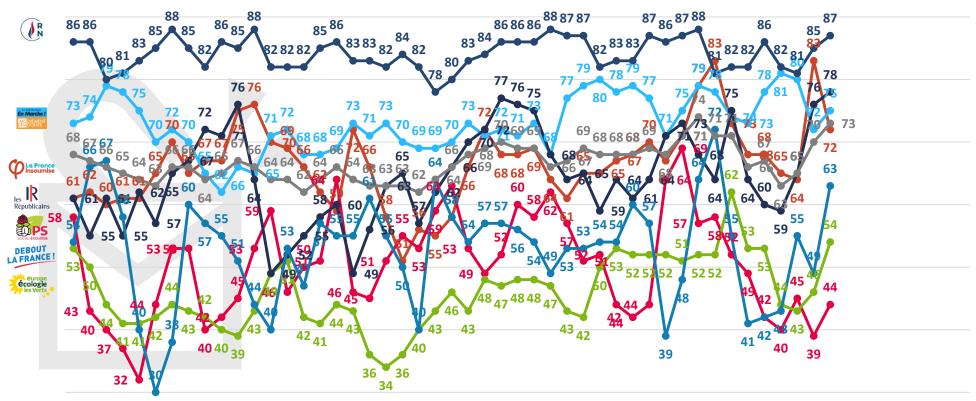
### La sûreté du choix aux élections européennes [Évolution]



#### Diriez-vous que vous êtes sûr de votre choix ou que vous pouvez encore changer d'avis ?

Base : personnes ayant exprimé une intention de vote

#### Principales forces politiques (réponses « Sûr de son choix »)



07/03 11/03 13/03 15/03 19/03 21/03 25/03 27/03 29/03 02/04 04/04 08/04 10/04 12/04 16/04 18/04 23/04 25/04 29/04 02/05 06/05 08/05 10/05 14/05 16/05 20/05 22/05 24/05



NB: en raison des faibles effectifs de répondants pour les listes recueillant le moins d'intentions de vote, les évolutions de leur taux de sûreté du choix sont à interpréter avec prudence. Note de lecture: le 7 mars, sur 100 personnes ayant l'intention de voter pour la liste de La France Insoumise, 61 se disaient sûres de leur choix.

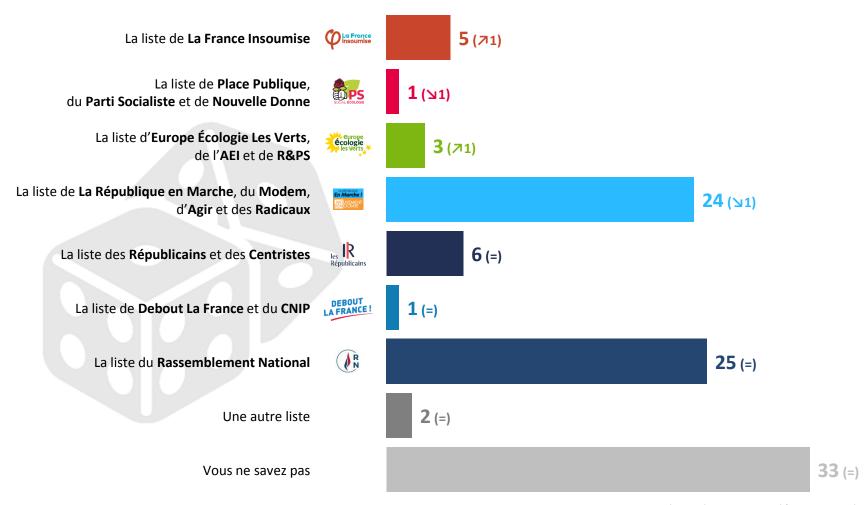


## Le pronostic de victoire aux élections européennes



Selon vous, en France, quelle liste l'emportera lors des élections européennes ?

Base : personnes inscrites sur les listes électorales



NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling.

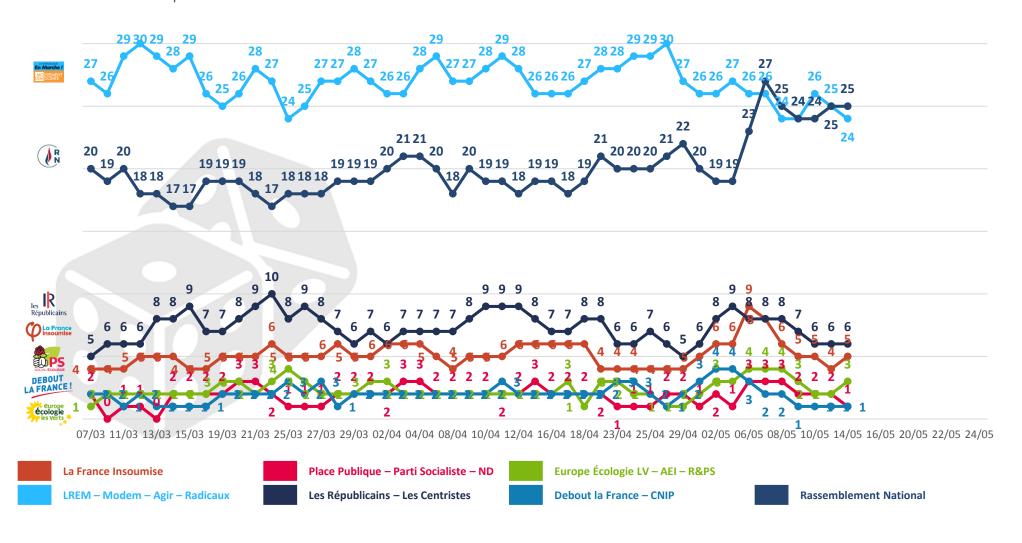


## Le pronostic de victoire aux élections européennes [Évolution]



Selon vous, en France, quelle liste l'emportera lors des élections européennes ?

Base : personnes inscrites sur les listes électorales

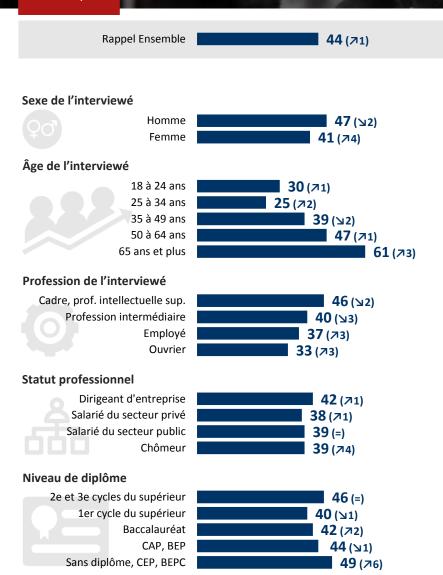


## 3 Les résultats détaillés



## L'indice de participation aux élections européennes









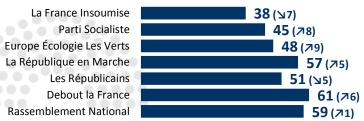
#### Niveau de vie de l'individu



#### Vote au 1er tour de l'élection présidentielle de 2017



#### Proximité politique actuelle



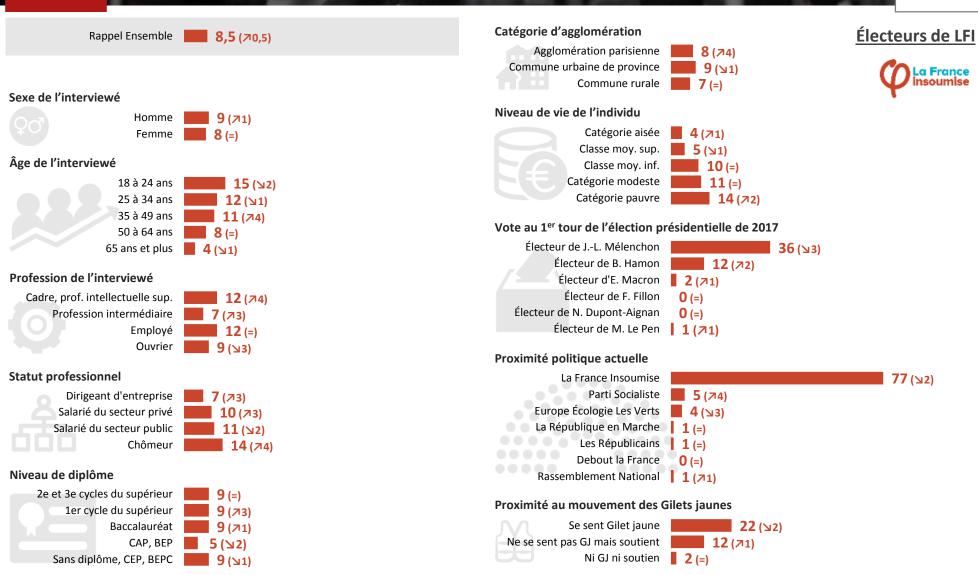
#### Proximité au mouvement des Gilets jaunes



Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée (homme, femme, etc.), X % déclarent avoir l'intention d'aller voter aux prochaines élections européennes. » NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling.



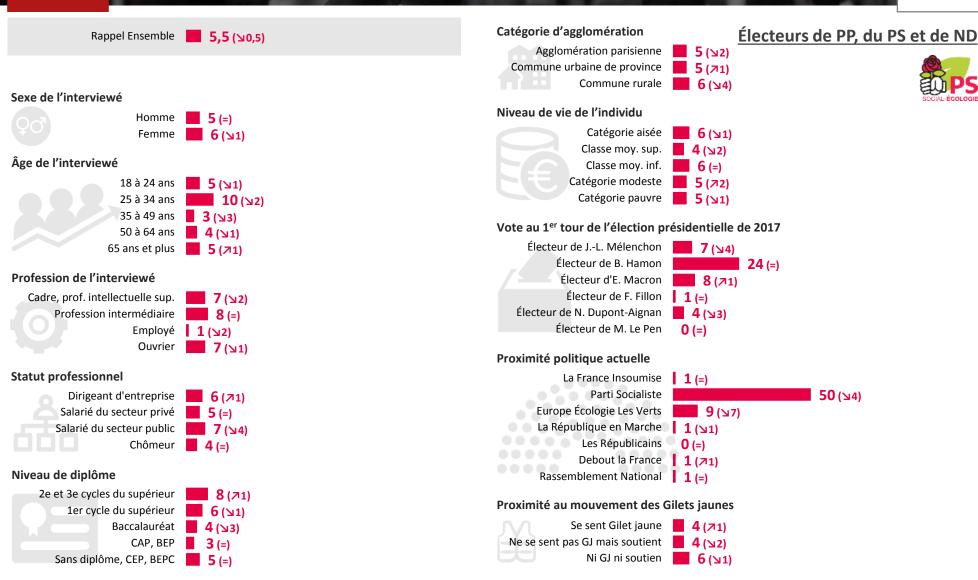




Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée (homme, femme, etc.), X % déclarent une intention de vote en faveur de la liste de La France Insoumise. » NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling. À interpréter avec prudence pour les listes à faible score.







Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée (homme, femme, etc.), X % déclarent une intention de vote en faveur de la liste de Place Publique, du Parti Socialiste et de ND. » NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling. À interpréter avec prudence pour les listes à faible score.





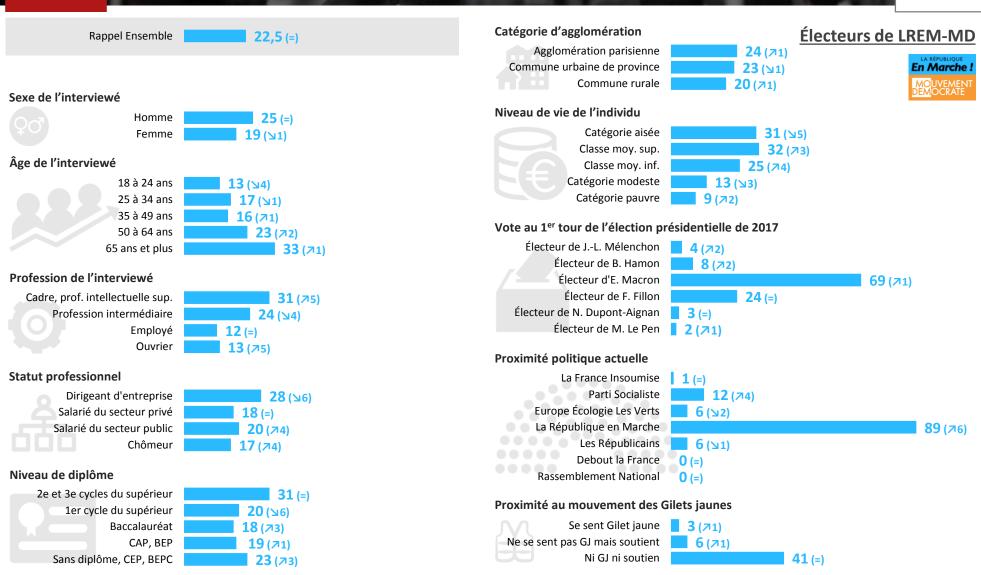


Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée (homme, femme, etc.), X % déclarent une intention de vote en faveur de la liste d'Europe Écologie Les Verts. »

NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling. À interpréter avec prudence pour les listes à faible score.





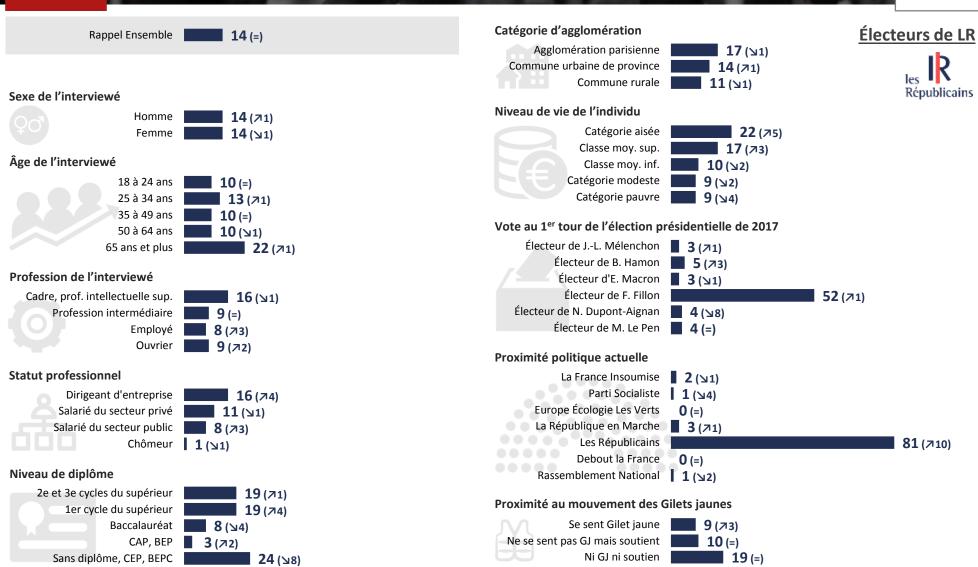


Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée (homme, femme, etc.), X % déclarent une intention de vote en faveur de la liste de LREM, du Modem, d'Agir et des Radicaux. »

NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling. À interpréter avec prudence pour les listes à faible score.





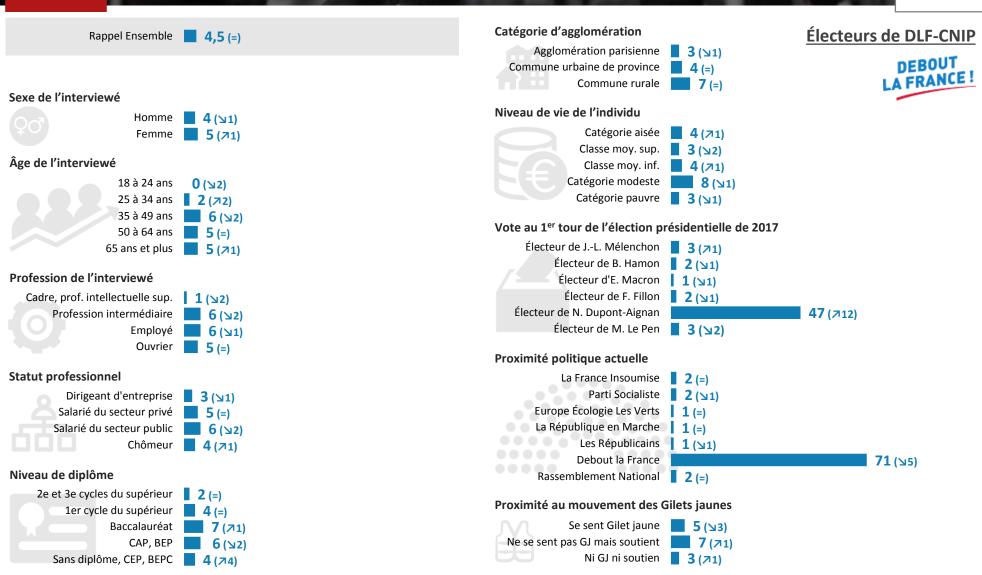


Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée (homme, femme, etc.), X % déclarent une intention de vote en faveur de la liste des Républicains et des Centristes. »

NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling. À interpréter avec prudence pour les listes à faible score.





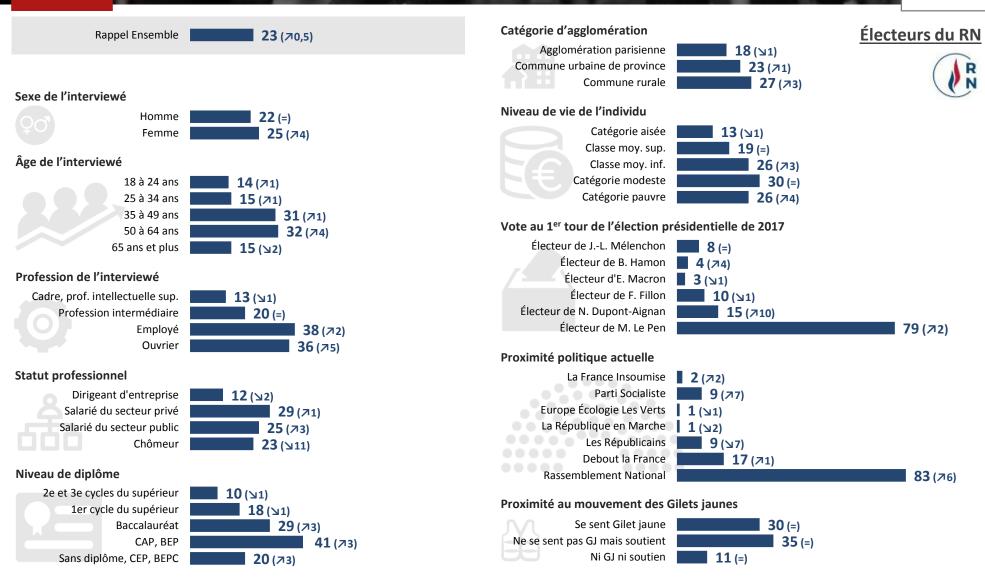


Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée (homme, femme, etc.), X % déclarent une intention de vote en faveur de la liste de Debout la France et du CNIP. »

NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling. À interpréter avec prudence pour les listes à faible score.







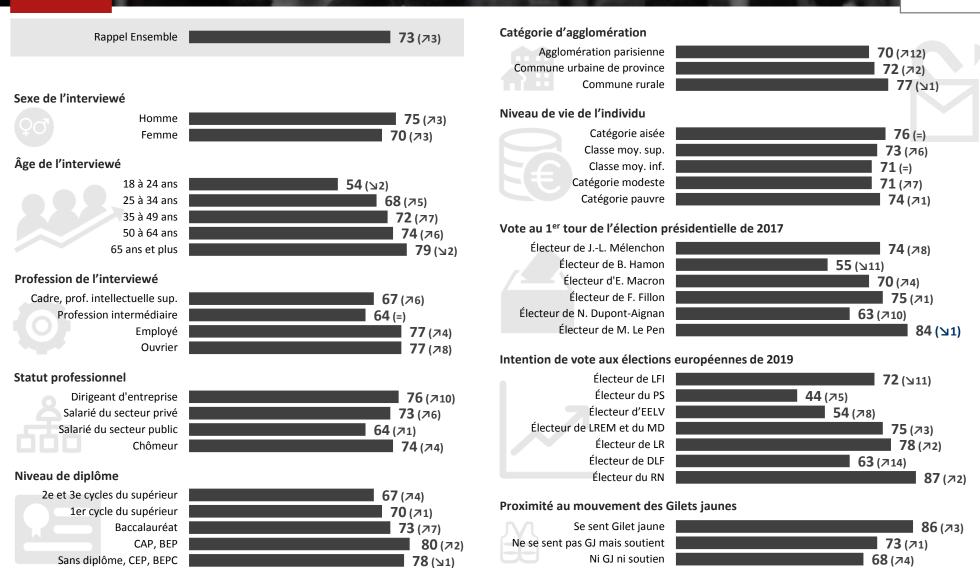
Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée (homme, femme, etc.), X % déclarent une intention de vote en faveur de la liste du Rassemblement National. »

NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling. À interpréter avec prudence pour les listes à faible score.



## La sûreté du choix aux élections européennes





Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée (homme, femme, etc.), X % se déclarent sûres de leur choix de vote aux prochaines élections européennes. » NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling.

## Annexe : libellés intégraux des listes



#### Si dimanche prochain devaient se dérouler les élections européennes, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

Base : personnes inscrites sur les listes électorales

La liste « Contre le grand capital, le camp des travailleurs » de Lutte Ouvrière conduite par Nathalie ARTHAUD

La liste « Parti révolutionnaire » de Communistes conduite par Antonio SANCHEZ

La liste « Pour l'Europe des gens, contre l'Europe de l'argent » du Parti Communiste conduite par lan BROSSAT

La liste de La France Insoumise conduite par Manon AUBRY

La « Liste citoyenne du Printemps européen » de Génération.s et du DiEM25 conduite par Benoît HAMON

La liste « Envie d'Europe écologique et sociale » de Place Publique, du Parti Socialiste et de Nouvelle Donne conduite par Raphaël GLUCKSMANN

La liste « Europe Écologie » d'Europe Écologie Les Verts, de l'AEI et de R&PS conduite par Yannick JADOT

La liste « Urgence écologie » de Génération écologie, du MEI et du MDP conduite par Dominique BOURG

La liste « Renaissance » de La République en Marche, du Modem, d'Agir et des Radicaux conduite par Nathalie LOISEAU

La liste « Les Européens » de l'UDI conduite par Jean-Christophe LAGARDE

La liste « Union de la droite et du centre » des Républicains et des Centristes conduite par François-Xavier BELLAMY

La liste « La courage de défendre les Français » de Debout La France et du CNIP conduite par Nicolas DUPONT-AIGNAN

La liste « Une France royale au cœur de l'Europe » de l'Alliance royale conduite par Robert DE PREVOISIN

La liste « Prenez le pouvoir » du Rassemblement National (anciennement Front National) conduite par Jordan BARDELLA

La liste « Pour la France, sortons de l'Union européenne! » des Patriotes et de Jaunes et citoyens conduite par Florian PHILIPPOT

La liste « Ensemble pour le Frexit » de l'Union Populaire Républicaine conduite par François ASSELINEAU

La « Liste de la reconquête » de Dissidence française conduite par Vincent VAUCLIN

La liste « La ligne claire » du SIEL et du Parti de l'in-nocence conduite par Renaud CAMUS

La liste « Alliance jaune, la révolte par le vote » du Ralliement d'initiative citoyenne et d'Union jaune conduite par Francis LALANNE

La liste « Évolution citoyenne » conduite par Christophe CHALENÇON

La liste du Parti pirate conduite par Florie MARIE

La liste « Pour une Europe qui protège ses citoyens » du Parti fédéraliste européen conduite par Yves GERNIGON

La liste « Décroissance 2019 » soutenue par le Parti pour la décroissance conduite par Thérèse DELFEL

La liste « Espéranto – langue commune équitable pour toute l'Europe » d'Europe Démocratie Espéranto conduite par Pierre DIEUMEGARD

La liste du Parti animaliste conduite par Hélène THOUY

La liste de Démocratie représentative conduite par Hamada TRAORÉ

La liste du Parti des citoyens européens conduite par Audric ALEXANDRE

La liste du Mouvement pour l'initiative citoyenne conduite par Gilles HELGEN

La liste d'Allons enfants conduite par Sophie CAILLAUD

La liste « À voix égales » conduite par Nathalie TOMASINI

La liste « Neutre et actif » conduite par Cathy Denise Ginette CORBET

La liste « Les oubliés de l'Europe – artisans, commerçants, professions libérales et indépendants – ACPLI » conduite par Olivier BIDOU

La liste de l'Union démocratique pour la liberté, égalité, fraternité conduite par Christian Luc PERSON

La liste « Une Europe au service des peuples » de l'Union des démocrates musulmans français conduite par Nagib AZERGUI