

# ÉLECTIONS 2\*\*\*\*19



## Euro-Rolling 2019 Les élections européennes en temps réel

Vendredi 3 mai

A retrouver tous les jours dès 18h sur : www.parismatch.com, CNEWS et Sud Radio



#### Contacts:

**IFOP** Frédéric DABI, directeur général adjoint

FIDUCIAL Didier MAÏSTO, représentant permanent de Fiducial Médias, président de Sud Radio

PARIS MATCH Bruno JEUDY, rédacteur en chef Politique et Économie
CNEWS Thomas BAUDER, directeur de l'information délégué

**SUD RADIO** Patrick ROGER, directeur général



## La méthodologie

## La méthodologie









Pour citer cette étude, il est obligatoire d'en mentionner a minima les émetteurs « Ifop-Fiducial pour Paris Match, CNEWS et Sud Radio », l'échantillon et le mode de recueil (cf. paragraphes ci-dessous).

#### **Echantillon**

L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de 1 397 personnes inscrites sur les listes électorales, extrait d'un échantillon 502 personnes, représentatif de la population résidant en France métropolitaine âgée de 18 ans et plus.

#### Méthodologie

La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas au regard de critères :

- sociodémographiques : sexe, âge de l'individu;
- socioprofessionnels: profession de l'individu;
- géographiques: région administrative, taille d'unité urbaine;

Ces quotas ont été définis à partir des données de l'Insee pour la population âgée de 18 ans et plus résidant en métropole (Insee RP 2015).

#### Mode de recueil

Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 30 avril au 3 mai 2019.





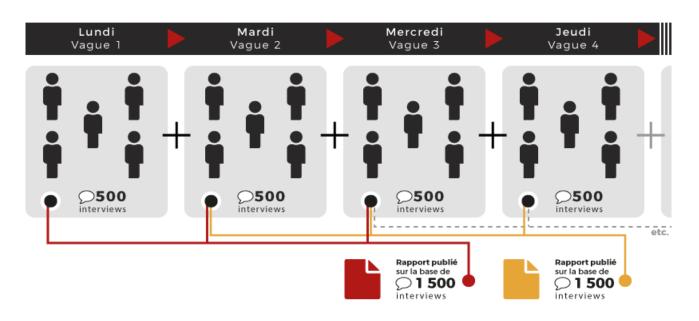
Ce document présente les résultats d'une étude respectant fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Comme toute étude politique publiée, la notice de cette enquête est consultable sur le site de la Commission des sondages. Si vous citez cette étude, merci de vous conformer à la loi du 25 avril 2016 qui impose de citer le nom de l'institut de sondage émetteur, le nom et la qualité des commanditaires, le nombre des personnes interrogées ainsi que les dates auxquelles il a été procédé aux interrogations.

IMPORTANT : l'Ifop rappelle que les résultats de cette enquête doivent être interprétés comme une indication significative de l'état des rapports de force actuels dans la perspective du prochain scrutin européen. En aucun cas ils ne constituent un élément prédictif des résultats le jour du vote.

## Précisions méthodologiques

### Qu'est-ce qu'un « rolling »?

Un sondage « rolling » est une enquête barométrique en continu réalisée sur le principe d'un cumul « glissant » de vagues d'enquêtes quotidiennes : l'échantillon global, c'est-à-dire celui qui exprime son intention de vote, est renouvelé partiellement chaque jour en intégrant les données recueillies le jour même et en excluant les données les plus anciennes.



Concrètement, depuis le 4 mars 2019, 500 personnes sont interrogées quotidiennement. La vague d'enquête du jour est alors cumulée avec les vagues des deux jours précédents dans le cadre d'un échantillon agrégeant au total près de 1 500 personnes. Par son caractère continu, un rolling échappe à l'écueil majeur d'un baromètre réalisé à intervalle régulier : la discontinuité. En effet, en élimant les évolutions brusques observées d'une vague à l'autre dans les baromètres classiques, ce dispositif permet de lisser les effets de conjoncture et donc d'assurer un suivi plus stable et plus fin de l'actualité.

Alors qu'un baromètre classique peut être comparé à une succession de photographies, le rolling permet de restituer en temps réel le film de l'élection.

## Aide à la lecture des résultats



### Précisions relatives aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre ce tableau :

|--|

	Si le pourcentage trouvé est					
Taille de l'échantillon	5 ou	10 ou	20 ou	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
900	95%	90%	80%			2.2
	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
1 600	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
1 700	1,0	1,4	1,9	2,2	2,3	2,4
1 800	1,0	1,4	1,9	2,1	2,3	2,3
1 900	1,0	1,4	1,8	2,1	2,2	2,3
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
2 500	0,9	1,2	1,6	1,8	1,9	2,0
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de 1 400 personnes, si le pourcentage mesuré est de 10%, la marge d'erreur est égale à 1,6. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,4% et 11,6%.

#### Indicateurs utilisés dans les résultats détaillés

Les résultats de l'Euro-Rolling sont croisés par différentes variables dont :

#### Le niveau de vie par individu

Le niveau de revenu dit « par unité de consommation » est issu d'un calcul qui pondère le revenu global mensuel net du foyer en fonction du nombre et de l'âge des personnes qui le composent. Ce revenu par unité de consommation permet ainsi une meilleure comparaison des niveaux de vie que le revenu de chaque ménage en prenant en compte sa taille et sa structure par âge. Ces tranches reprennent la répartition en déciles de la population française en fonction du niveau de revenu par unité de consommation à partir des dernières données disponibles de l'Insee (Enquête « Patrimoine », données 2015).



#### La catégorie d'agglomération

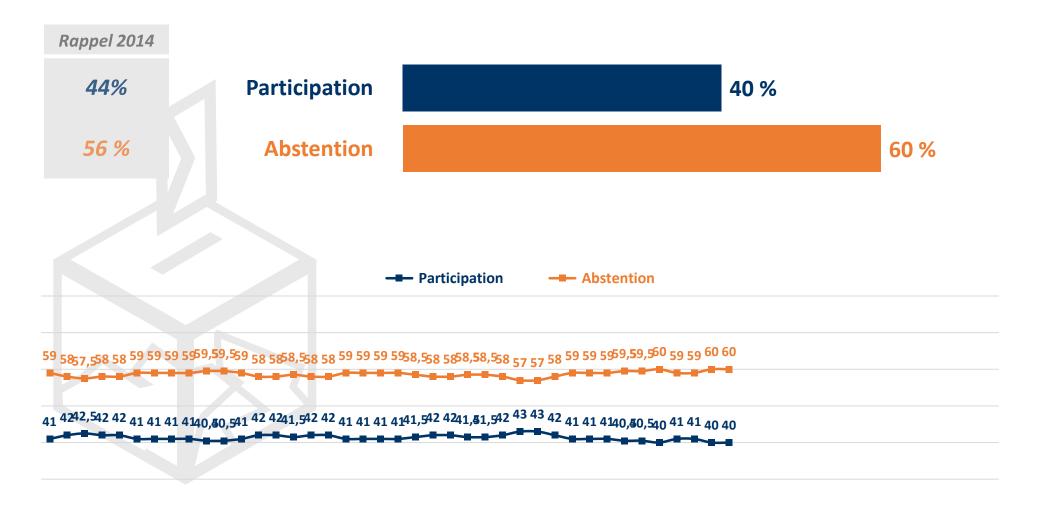
La catégorie d'agglomération permet une lecture des résultats à partir du zonage en taille d'« unités urbaines » établi par l'Insee sur la base de la population de chaque commune et la continuité du bâti. Cette variable d'analyse permet de distinguer une commune rurale d'une commune (ou d'un ensemble de communes) constituant une unité urbaine, cette dernière étant elle-même classée en fonction du nombre d'habitants qui y résident (ex : moins de 5 000 hab., 5 000 à 9 999 hab., etc.).

## 2 Les résultats globaux



## L'indice de participation aux élections européennes





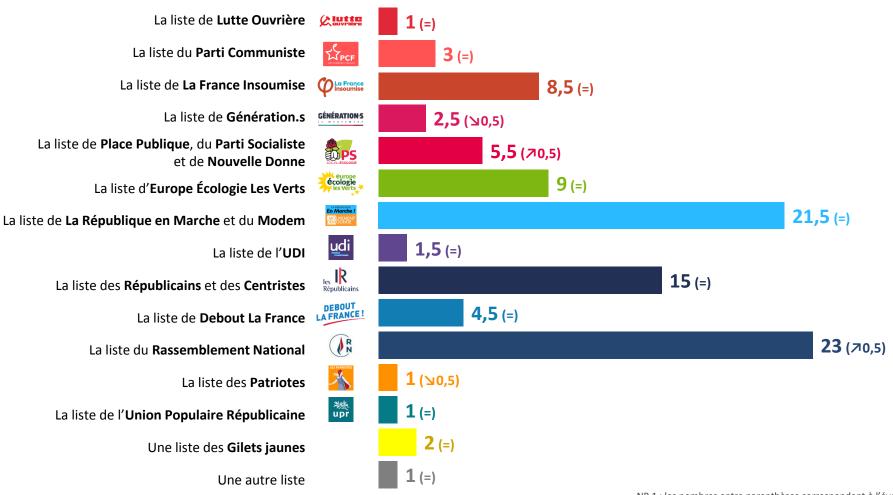
 $07/03 \ \ 11/03 \ \ 13/03 \ \ 15/03 \ \ 19/03 \ \ 21/03 \ \ 25/03 \ \ 27/03 \ \ 29/03 \ \ 02/04 \ \ 04/04 \ \ 08/04 \ \ 10/04 \ \ 12/04 \ \ 16/04 \ \ 23/04 \ \ 25/04 \ \ 29/04 \ \ 02/05 \ \ 06/05 \ \ 08/05 \ \ 10/05 \ \ 14/05 \ \ 16/05 \ \ 20/05 \ \ 22/05 \ \ 24/05 \ \ 00/05 \ \ 10/0$ 





Si dimanche prochain devaient se dérouler les élections européennes, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

En pourcentage des intentions de vote exprimées



NB 1 : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling.

NB 2 : les scores affichés à « 0 » correspondent à des mesures inférieures à 0,5% des intentions de vote exprimées.



## L'intention de vote aux élections européennes [Évolution (1/2)]

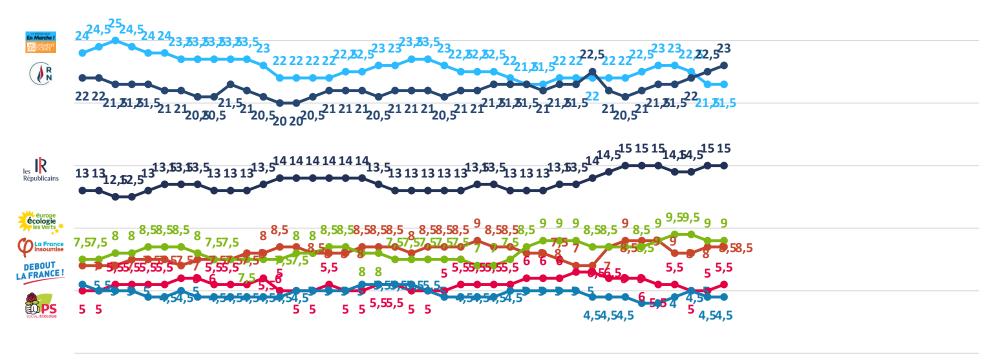


Si dimanche prochain devaient se dérouler les élections européennes, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

En pourcentage des intentions de vote exprimées

#### **Principales forces politiques**

**Rassemblement National** 



07/03 11/03 13/03 15/03 19/03 21/03 25/03 27/03 29/03 02/04 04/04 08/04 10/04 12/04 16/04 18/04 23/04 25/04 29/04 02/05 06/05 08/05 10/05 14/05 16/05 20/05 22/05 24/05





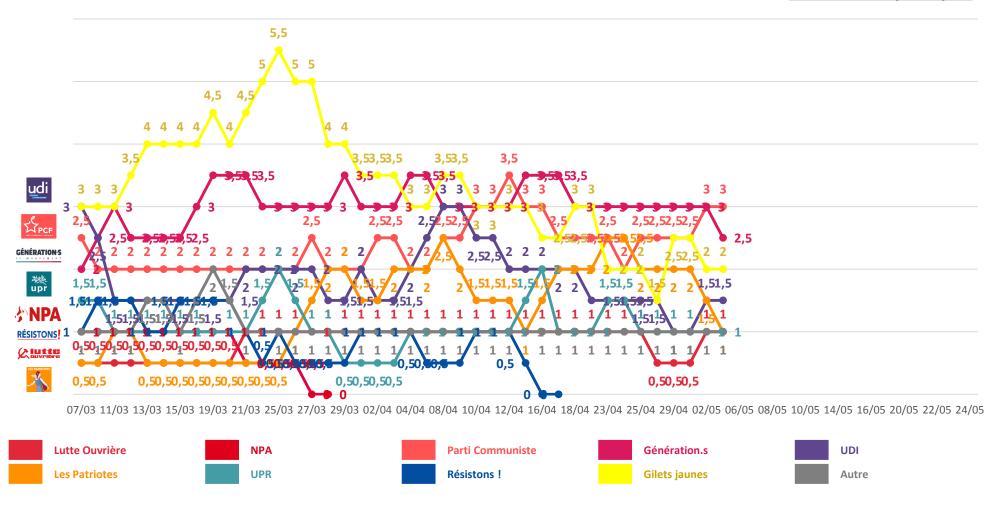
## L'intention de vote aux élections européennes [Évolution (2/2)]



Si dimanche prochain devaient se dérouler les élections européennes, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

En pourcentage des intentions de vote exprimées

#### **Autres forces politiques**



NB: les scores affichés à « 0 » correspondent à des mesures inférieures à 0,5% des intentions de vote exprimées.



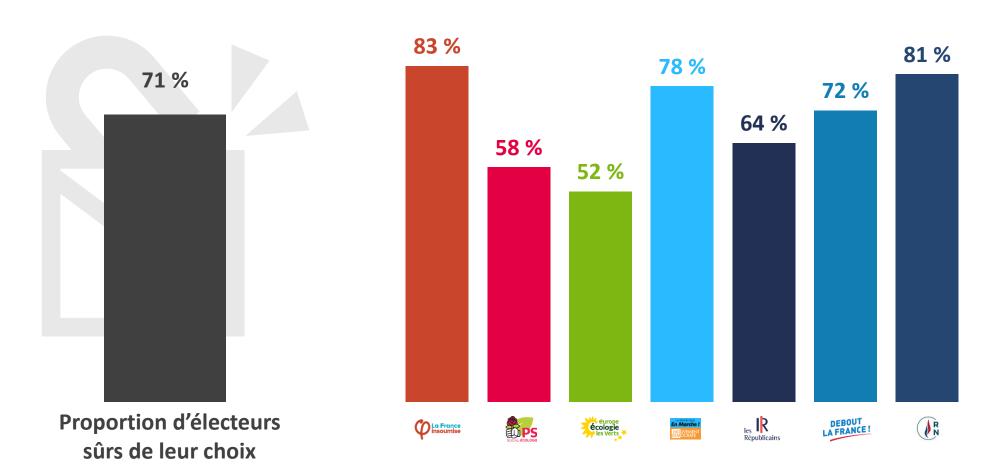
## La sûreté du choix aux élections européennes



Diriez-vous que vous êtes sûr de votre choix ou que vous pouvez encore changer d'avis ?

Base : personnes ayant exprimé une intention de vote

#### Sûreté du choix par électorat



Note de lecture : sur 100 personnes ayant l'intention de voter pour la liste de La France Insoumise, X % se disent sûrs de leur choix.



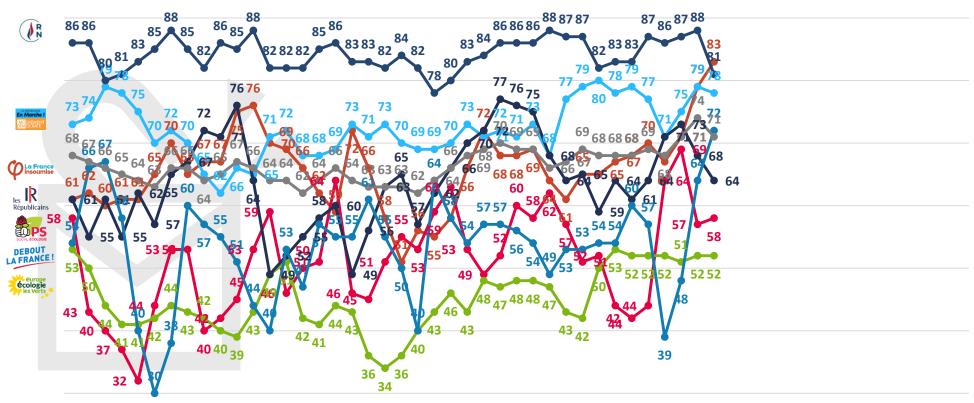
### La sûreté du choix aux élections européennes [Évolution]



#### Diriez-vous que vous êtes sûr de votre choix ou que vous pouvez encore changer d'avis ?

Base : personnes ayant exprimé une intention de vote

#### Principales forces politiques (réponses « Sûr de son choix »)



07/03 11/03 13/03 15/03 19/03 21/03 25/03 27/03 29/03 02/04 04/04 08/04 10/04 12/04 16/04 18/04 23/04 25/04 29/04 02/05 06/05 08/05 10/05 14/05 16/05 20/05 22/05 24/05



NB: en raison des faibles effectifs de répondants pour les listes recueillant le moins d'intentions de vote, les évolutions de leur taux de sûreté du choix sont à interpréter avec prudence. Note de lecture: le 7 mars, sur 100 personnes ayant l'intention de voter pour la liste de La France Insoumise, 61 se disaient sûres de leur choix.

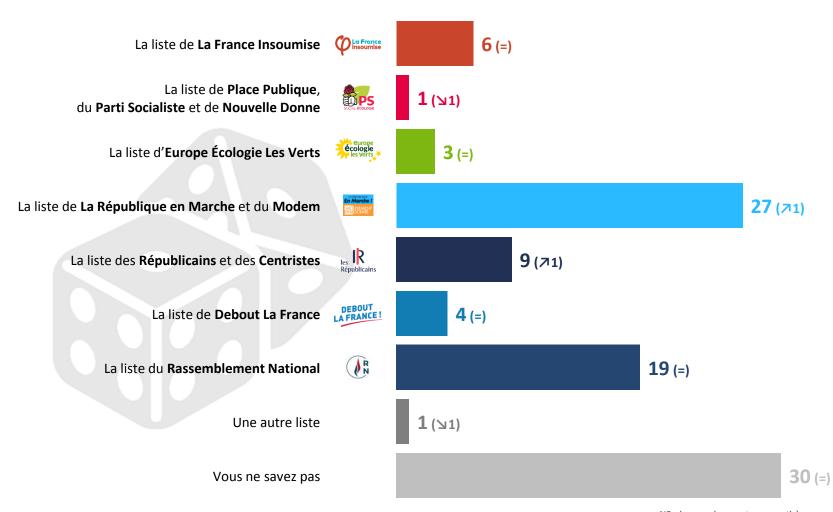


## Le pronostic de victoire aux élections européennes



Selon vous, en France, quelle liste l'emportera lors des élections européennes ?

Base : personnes inscrites sur les listes électorales



NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling.

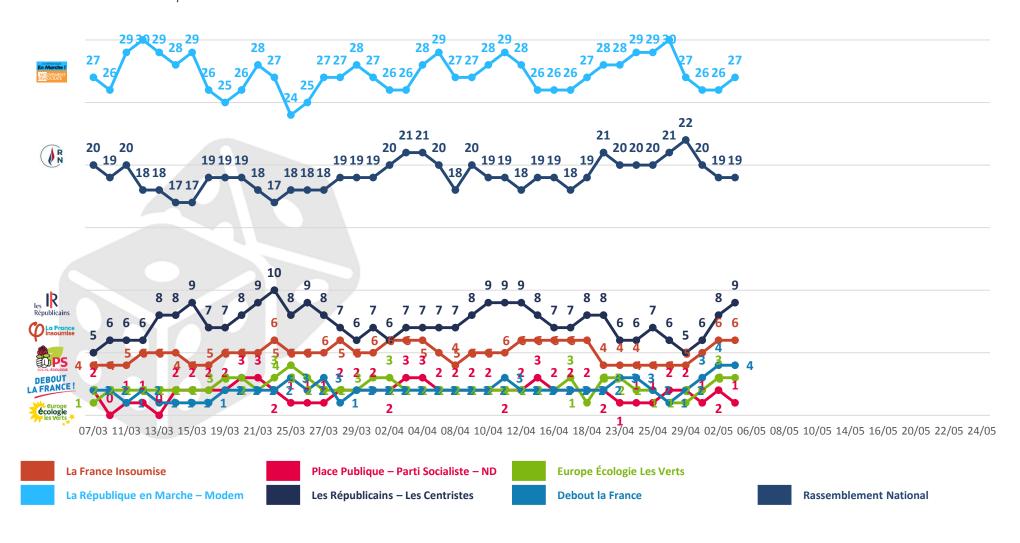


## Le pronostic de victoire aux élections européennes [Évolution]



Selon vous, en France, quelle liste l'emportera lors des élections européennes ?

Base : personnes inscrites sur les listes électorales

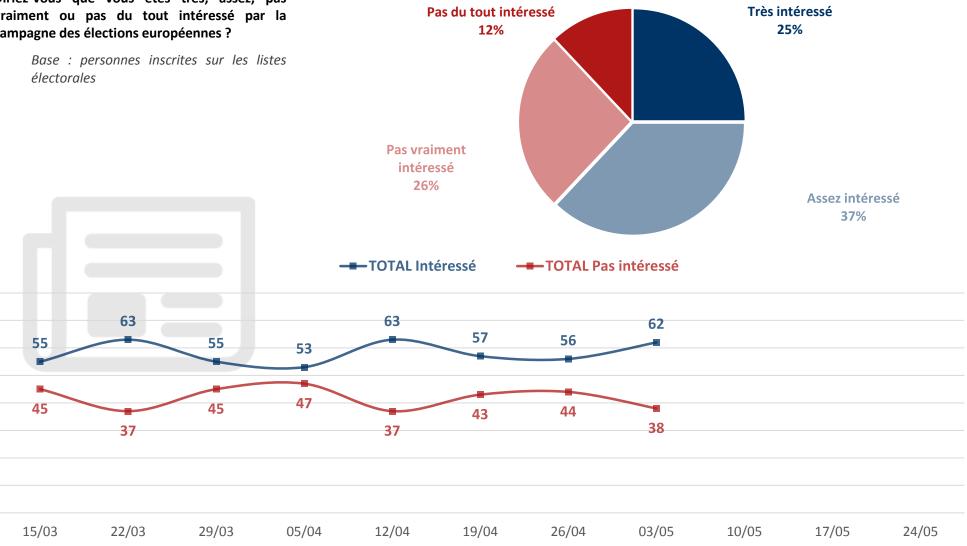




## L'intérêt pour la campagne électorale



Diriez-vous que vous êtes très, assez, pas vraiment ou pas du tout intéressé par la campagne des élections européennes ?





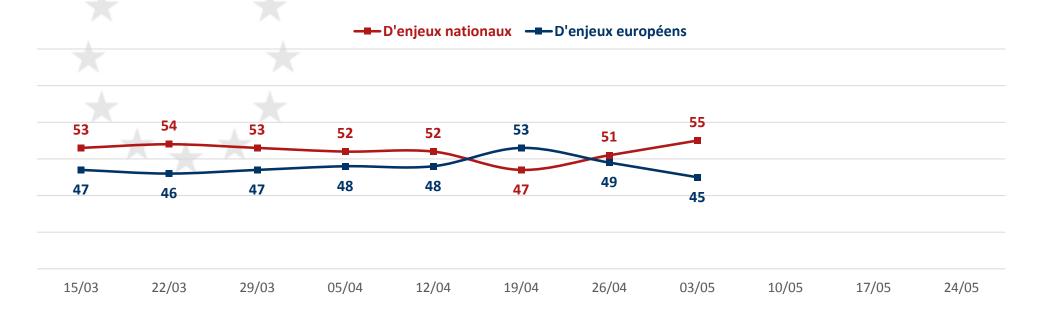
## La place des enjeux nationaux et européens dans le vote



Au moment de voter aux prochaines élections européennes, vous voterez plutôt en fonction...?

Base : personnes ayant exprimé une intention de vote





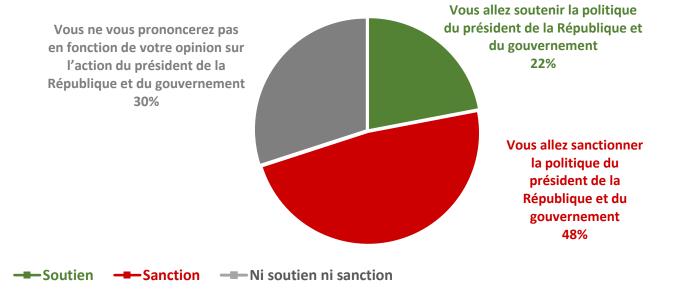


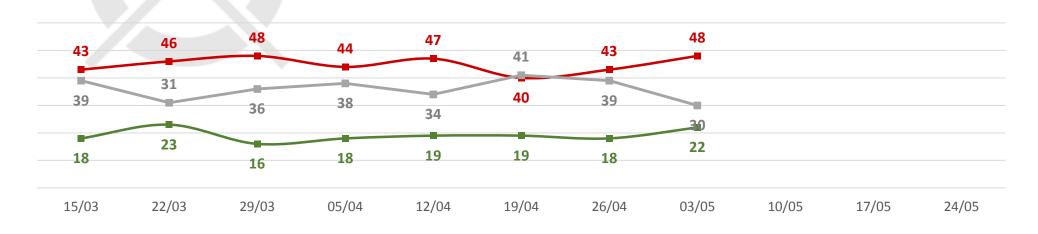
## La place du « vote sanction » à l'égard du gouvernement dans le vote



Par votre vote aux élections européennes, diriez-vous que...?

Base : personnes ayant exprimé une intention de vote





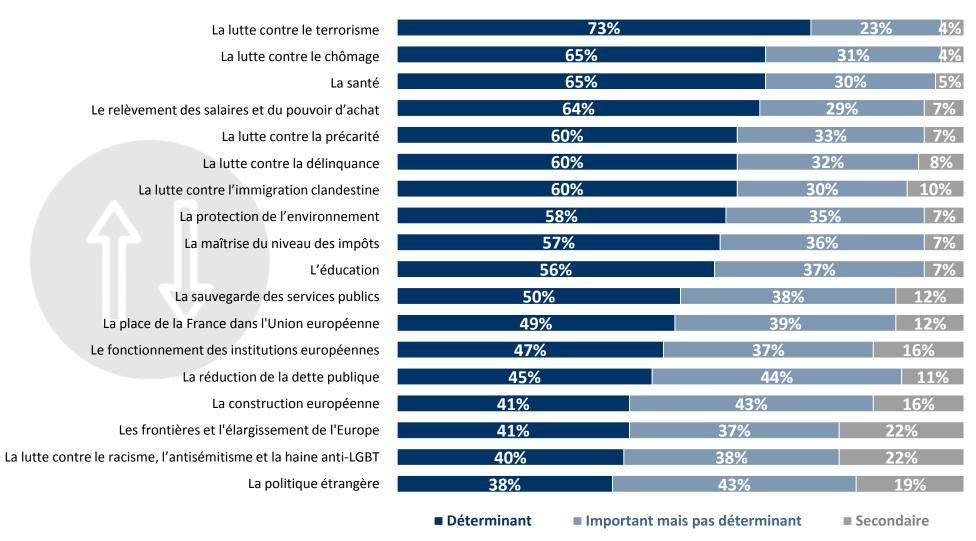


### Les enjeux déterminant le vote



Chacun des éléments suivants va-t-il jouer un rôle déterminant, important mais pas déterminant ou secondaire dans votre vote aux élections européennes ?

Base: personnes ayant l'intention d'aller voter

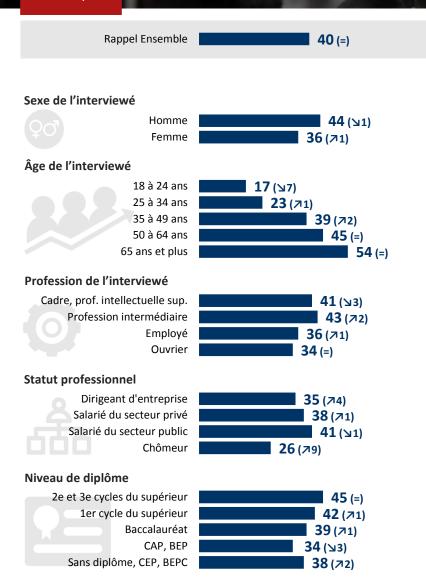


## 3 Les résultats détaillés



## L'indice de participation aux élections européennes





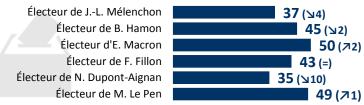




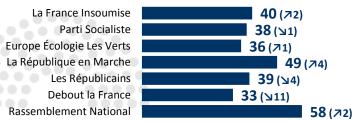
#### Niveau de vie de l'individu



#### Vote au 1er tour de l'élection présidentielle de 2017



#### Proximité politique actuelle



#### Proximité au mouvement des Gilets jaunes

Se sent Gilet jaune	42 (75)
Ne se sent pas GJ mais soutient	38 (ك3)
Ni GJ ni soutien	41 (71)

Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée (homme, femme, etc.), X % déclarent avoir l'intention d'aller voter aux prochaines élections européennes. » NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling.







Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée (homme, femme, etc.), X % déclarent une intention de vote en faveur de la liste de La France Insoumise. » NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling. À interpréter avec prudence pour les listes à faible score.







Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée (homme, femme, etc.), X % déclarent une intention de vote en faveur de la liste du Parti Socialiste. » NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling. À interpréter avec prudence pour les listes à faible score.





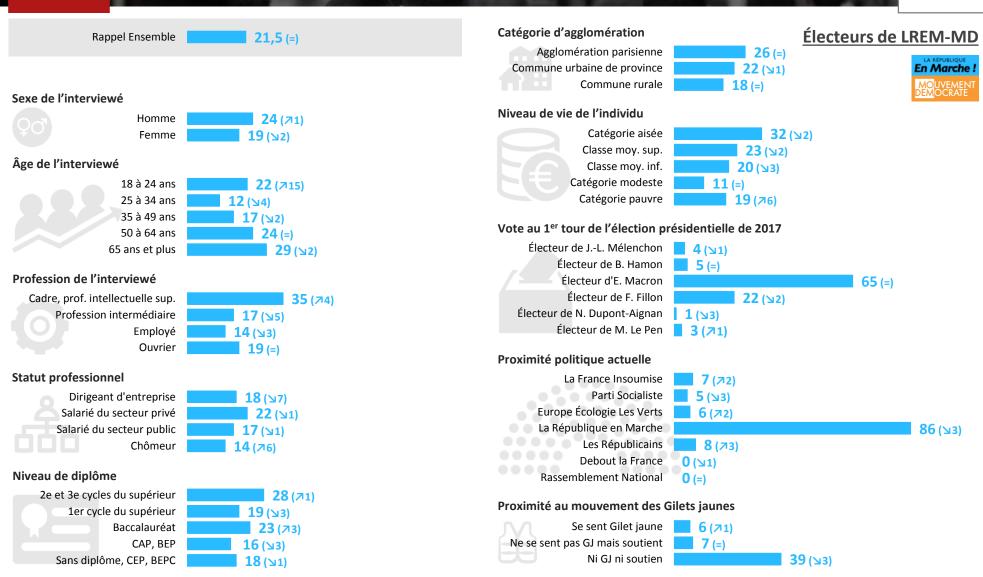


Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée (homme, femme, etc.), X % déclarent une intention de vote en faveur de la liste d'Europe Écologie Les Verts. »

NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling. À interpréter avec prudence pour les listes à faible score.



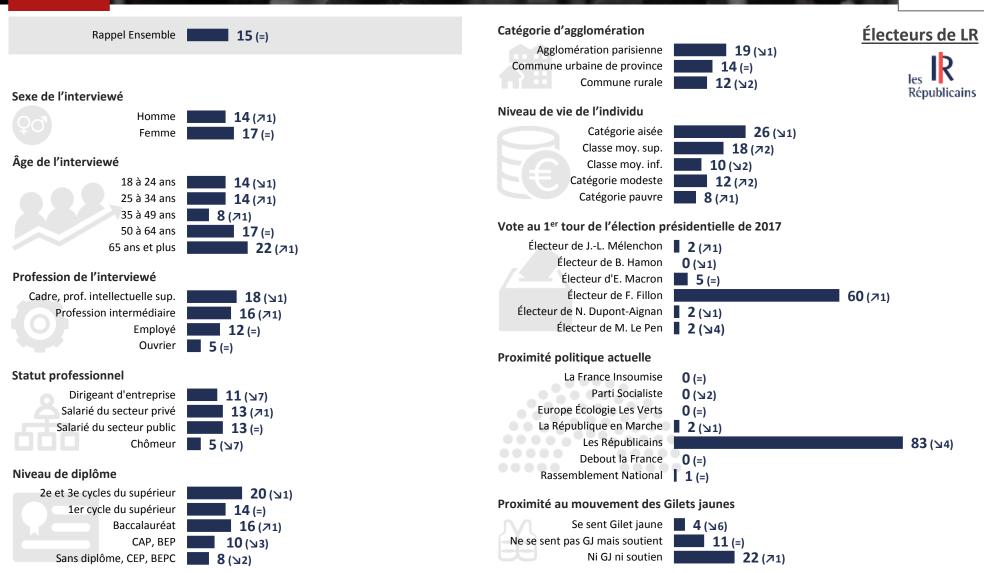




Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée (homme, femme, etc.), X % déclarent une intention de vote en faveur de la liste de La République en Marche et du Modem. » NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling. À interpréter avec prudence pour les listes à faible score.





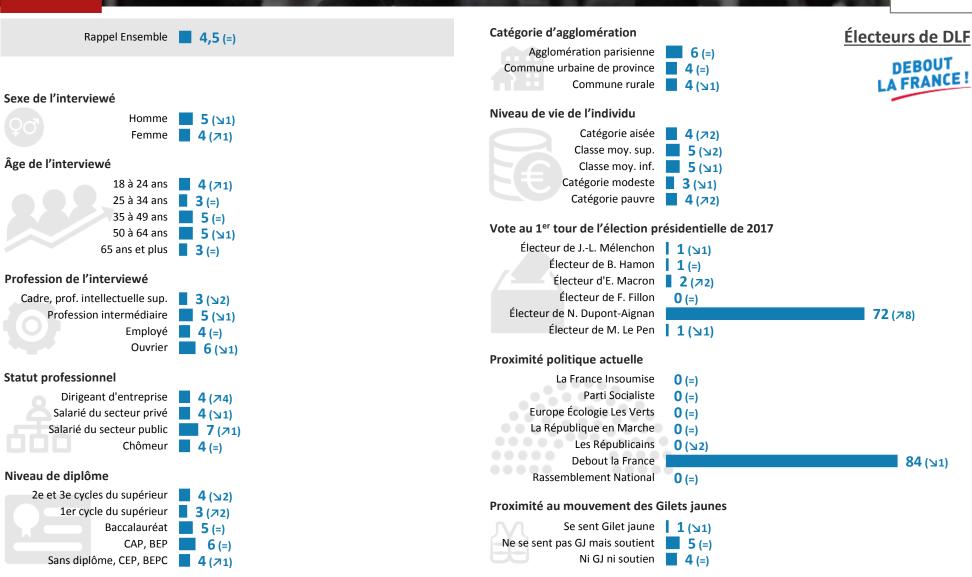


Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée (homme, femme, etc.), X % déclarent une intention de vote en faveur de la liste des Républicains. »

NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling. À interpréter avec prudence pour les listes à faible score.





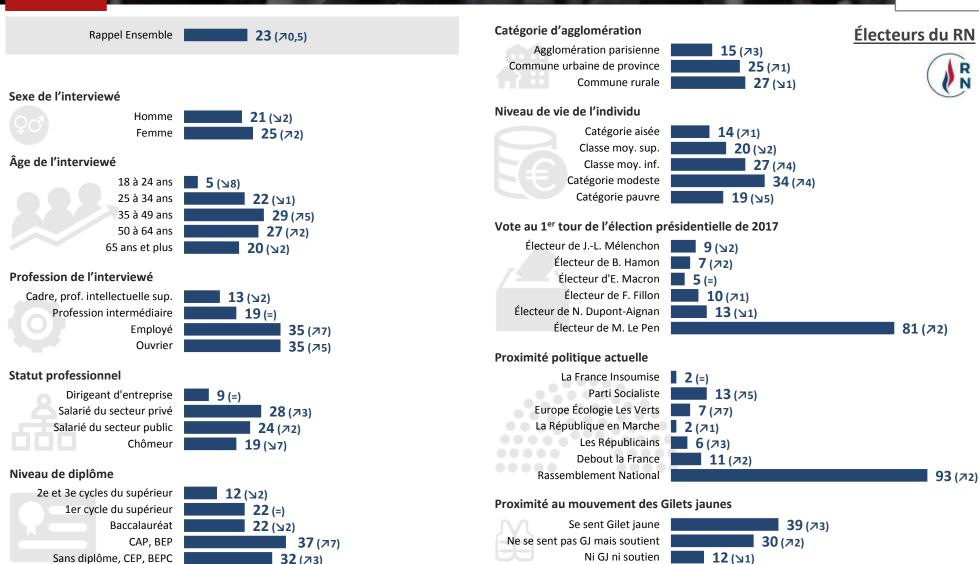


Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée (homme, femme, etc.), X % déclarent une intention de vote en faveur de la liste de Debout la France. »

NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling. À interpréter avec prudence pour les listes à faible score.





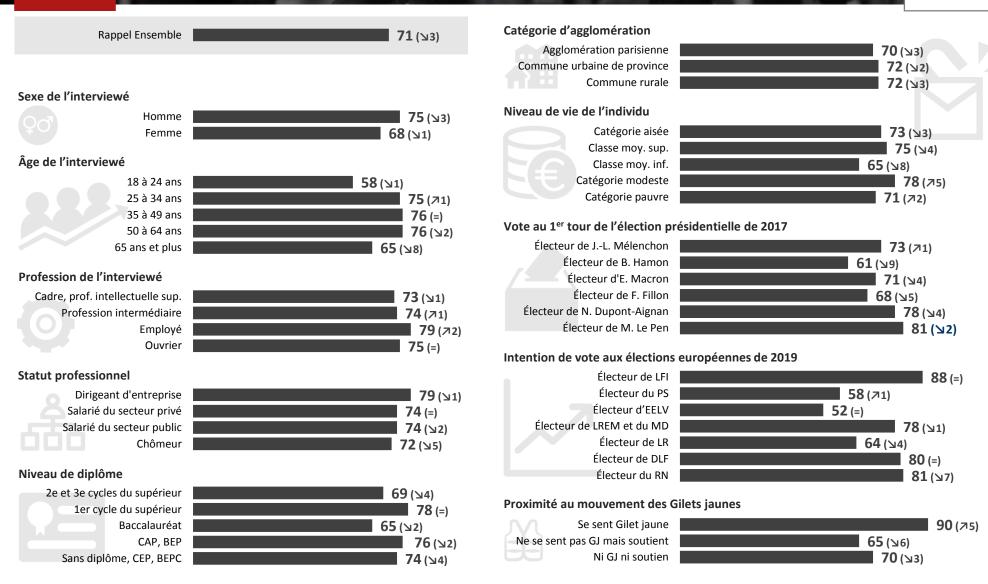


Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée (homme, femme, etc.), X % déclarent une intention de vote en faveur de la liste du Rassemblement National. » NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling. À interpréter avec prudence pour les listes à faible score.



## La sûreté du choix aux élections européennes



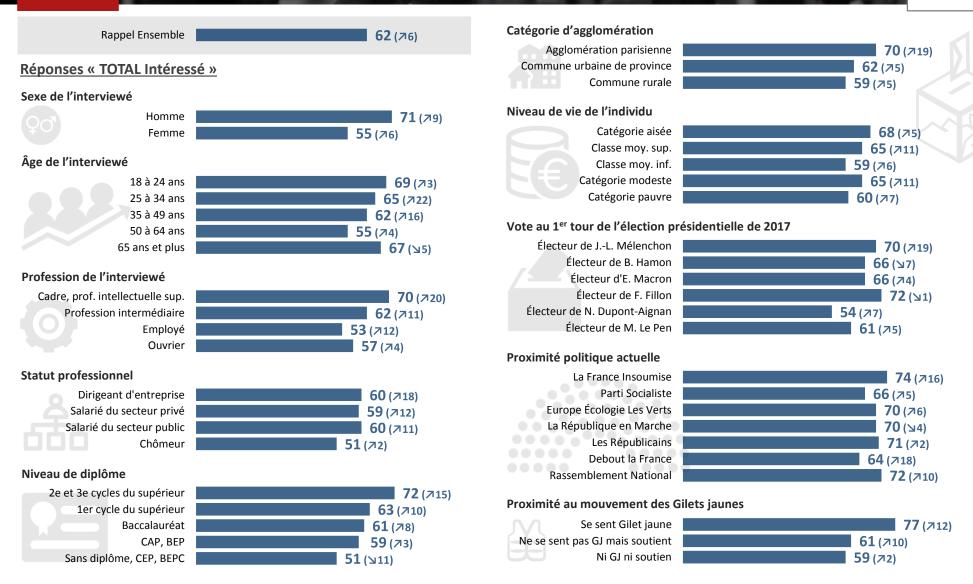


Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée (homme, femme, etc.), X % se déclarent sûres de leur choix de vote aux prochaines élections européennes. » NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling.



## L'intérêt pour la campagne électorale



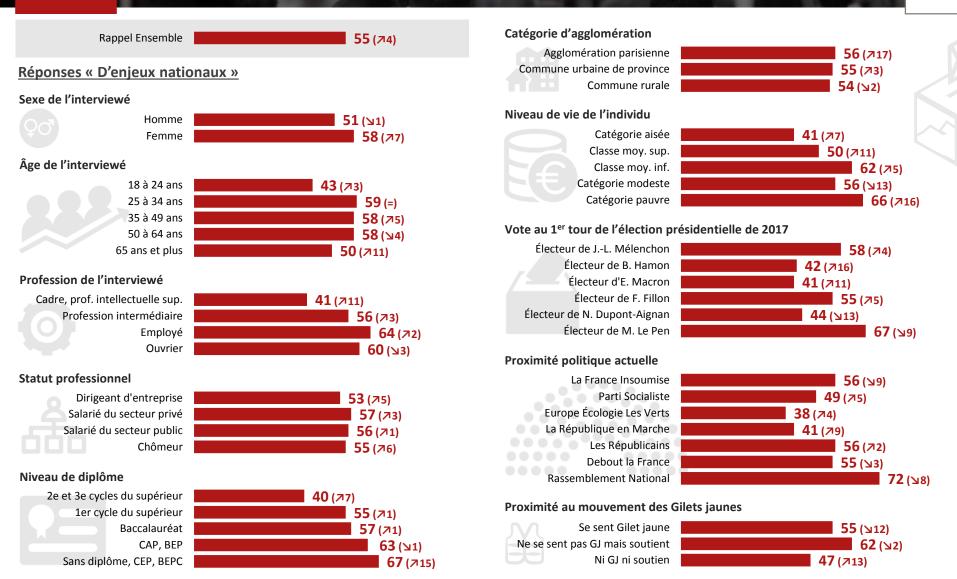


Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée (homme, femme, etc.), X % se déclarent intéressés par la campagne électorale. » NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling.



## La place des enjeux nationaux et européens dans le vote



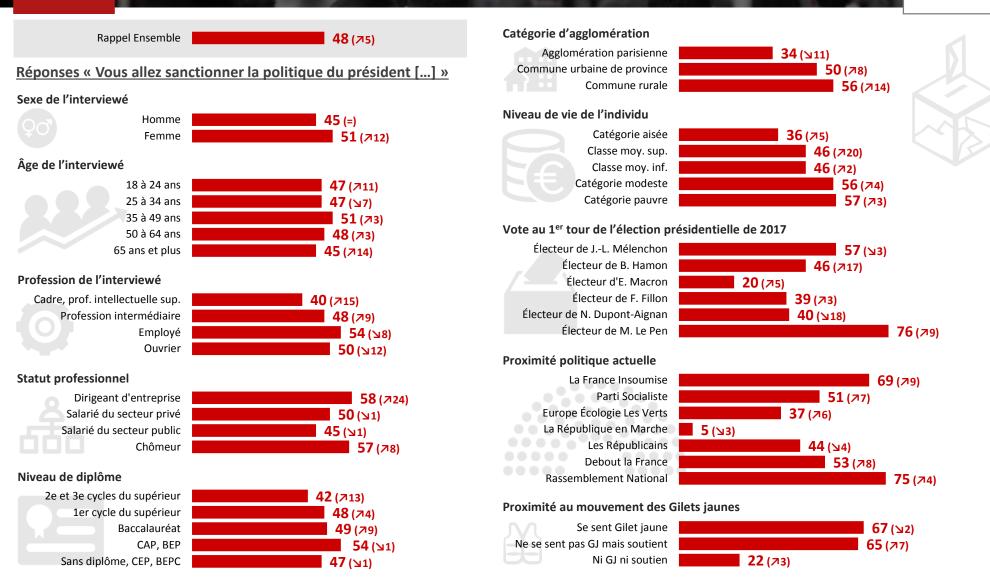


Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée (homme, femme, etc.), X % déclarent qu'ils voteront plutôt en fonction d'enjeux nationaux aux prochaines européennes. » NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling.



## La place du « vote sanction » à l'égard du gouvernement dans le vote





Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée (homme, femme, etc.), X % déclarent voter aux prochaines élections européennes pour sanctionner la politique du président. » NB : les nombres entre parenthèses correspondent à l'évolution de chaque score par rapport à la précédente mesure de l'Euro-Rolling.